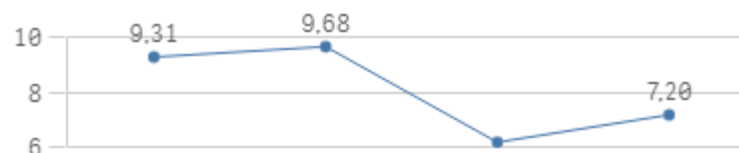


Denominazione CdS	ARCHEOLOGIA			
Classe	LM-2			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,34	2,24	2,90
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,52	5,12	7,08
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12,23	8,25	14,78
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,39	5,54	5,62
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11,02	12,82	16,73
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	16,37	8,81	12,45
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,43	9,00	11,71
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	19,58	11,71	11,51
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	19,44	15,63	20,12
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20,23	14,96	21,44

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,51	6,96	11,05
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,20	6,39	9,68
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	12,94	17,03	ND
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	4,85	5,99	ND
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	12,50	8,32	27,85
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16,22	10,35	ND
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	16,72	13,18	13,15
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	5,55	5,03	15,73
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,94	1,70	1,66
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,94	2,59	3,61
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,14	3,77	5,64
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,37	4,78	5,03
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,63	6,82	8,08
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,77	3,78	4,00
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,68	4,41	ND

### RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 975 questionari OpiS per 270 iscritti (regolari 153, pari al 56,66%), con una media di 3,61 questionari per studente, pari al 72,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 728 (74,66% del totale), quelli NF 247. Sono stati valutati 95 insegnamenti, 8 dei quali da 1 solo questionario a testa.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Solo l'8,7% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compreso 1 questionario NF): si tratta di un risultato non soddisfacente.</p>
Proposte	Si suggerisce di prestare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare sufficientemente appropriata. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.

Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi, specie se canalizzati, presentano margini di miglioramento, con particolare riguardo agli insegnamenti mutuati/fruiti da altro CdS e a quelli canalizzati.
Proposte	Si suggerisce, per quanto possibile, una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base, con particolare riguardo ai NF.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS.
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono prevalentemente orali. Scarsi gli esoneri.
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è sufficientemente impostata e articolata, benché mancante d'un quadro di sintesi. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espresse in modo soddisfacente e hanno di mira: l'organizzazione dei curricula, il miglioramento della regolarità delle carriere, l'attrattività del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di rivedere l'architettura del CdS, articolato su 5 curricula, in relazione con l'attivazione di 2 nuovi CdLM nella stessa classe, erogati in lingua inglese; tuttavia, il CdS non ha subito evidenti modifiche.
Proposte	Si suggerisce di sottoporre a verifica l'organizzazione generale del CdS e, in particolare, la reale necessità di 5 curricula.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposte	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Archivistica e Biblioteconomia</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-5</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	Lettere e Culture Moderne

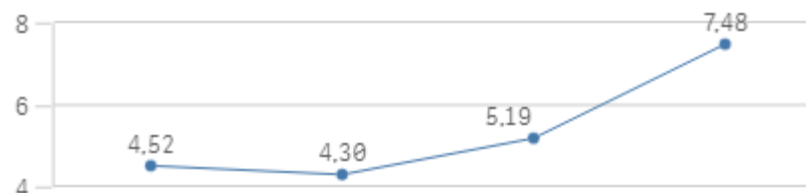
**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,67	2,47	1,54
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,29	3,33	4,83
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,00	7,55	8,05
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10,48	7,12	7,62
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	57,60	36,00	11,78
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,35	7,83	7,91
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,88	5,95	9,60
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	14,17	9,00	9,31
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	63,25	23,91	15,77
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	48,17	13,70	28,88
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,70	7,37	5,62
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,48	5,24	4,23
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	38,14	70,50	52,00
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	3,88	5,31	10,75
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	40,83	30,13	3,33
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,31	8,52	95,00

<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	16,07	15,13	5,14
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	8,17	9,16	7,55
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,22	1,10	7,18
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,76	2,79	1,26
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,00	3,79	3,50
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,92	7,00	2,95
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,78	37,00	3,05
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,11	2,09	6,58
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,13	3,33	1,97

**RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**





Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 500 questionari OpiS per 148 iscritti (regolari 95, pari al 64,2%), con una media di 3,38 questionari per studente, pari a 67,6% rispetto alla soglia di 5/studente empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 355 (71% del totale), quelli NF 150.</p> <p>Gli studenti regolari sono appena al di sotto del tasso di facoltà (66,8 per le LM), fatto che spiega il valore non elevato di compilazione dei questionari, perfettamente allineato con i valori medi di facoltà per le LM (67,6%).</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS, ma la pagina in catalogo del CdS si conferma come estremamente dettagliata e ricca di informazioni relative anche alla AQ. Il 30,00% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 14 questionari NF), in lieve calo rispetto al 34% dello scorso anno.</p>
Proposte	Sostenere ulteriormente la compilazione in aula dei questionari
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Salvo pochi casi, le schede degli insegnamenti sono complete ed esaurienti.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 10,00, in crescita negli ultimi anni; il valore è superiore alla media di facoltà (8,62). Per la D3 dei NF il valore di IS è 8,00, nettamente superiore a 3,07 di facoltà. Il corso ha quindi un'ottima valutazione circa i materiali didattici.</p>
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.</p> <p>Secondo i dati Alma Laurea, l'81% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 52,4% come media di facoltà. I carichi didattici convincono quindi pienamente gli studenti</p>
Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari problematiche. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 63,25, in crescita negli ultimi anni e notevolmente superiore alla media di facoltà di 16,08.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 57,60, in crescita, notevolmente superiore alla media di facoltà (19,13), che è stabilizzato in crescita.</p>
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.

Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F un IS pari a 1,67, in calo rispetto all'anno precedente e in riallineamento con le tendenze storiche (il dato 2020-21 ha forse risentito e tratto giovamento dall'effetto pandemico) e inferiore alla media di facoltà di 2,62 (anche nel 2020-21); alla D1 NF il valore di IS è 1,22, appena superiore allo scorso anno e in calo rispetto alle serie pre-pandemiche, ma sempre inferiore rispetto a 1,34 di facoltà.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione, o comunque di non sottovalutare il problema (proprio perché l'alta soddisfazione degli studenti in tanti altri indicatori potrebbe far sopassedere).
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Numerose informazioni compaiono sulla pagina del CdS; ciononostante, il tasso di internazionalizzazione del CdS è troppo basso (si veda parte generale della Relazione), probabilmente anche a causa della specificità del CdS stesso, che potrebbe sembrare non rendere appagante una mobilità all'estero.
Proposte	Si suggerisce di individuare alcune sedi universitarie e alcune attività formative all'estero, con le quali predisporre dei percorsi di mobilità programmata, in modo da suggerire percorsi organici ai propri studenti, senza aumentarne la dispersione (il CdS ha problemi di regolarità nei tempi di laurea, come segnalato dal NVA lo scorso anno e verificato anche nel 2021-22)
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La richiesta di inserire prove di esame intermedie è elevata, nettamente superiore ai valori di facoltà (25,0 vs. 13,9)
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere, che potrebbero aiutare ad affrontare anche il problema della regolarità studentesca.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 10,48, in crescita dopo una flessione, ma sempre comunque superiore (quest'anno assai) alla media di facoltà di 6,64; alla D4 NF il valore di IS è 5,92, ancora maggiore rispetto a 2,77 di facoltà.
Proposte	N.O..
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata; il confronto con le altre sedi nazionale esteso e accurato; nel complesso la SMA è fin troppo dettagliata in alcune analisi e a volte ridondante nell'uso di indicatori tra loro correlati, ma non si può che apprezzare il lavoro svolto. Si raccomanda in ogni modo per il futuro di curare maggiormente una visione di sintesi. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata e sono individuati 2 Obbiettivi e una criticità affrontabile dalla Struttura didattica. Quanto all'obiettivo 1 (incremento del tasso di occupazione post-lauream), non indicato dal NVA come un problema critico, l'analisi è accurata e meritevole; le proposte di intervento rimangono però difficili da stimare come efficacia futura. L'Obiettivo 2, relativo alla regolarità delle carriere, è rilevante e correttamente individuato, anche perché indicato dal NVA nel 2022. Il tutorato è senz'altro un intervento utile, anche perché gli studenti segnalano l'esigenza di avere più materiale di base; va considerata anche la richiesta di prove intermedie, non presente nelle azioni

	considerate. La riflessione dipartimentale circa la docenza (punto 4.1) non può forse essere assunta come unica via di miglioramento degli squilibri studenti-docenti evidenziati dal NVA (anche se i piccoli numeri di popolosità del CdS rendono la situazione gestibile).
Proposte	Sviluppare ulteriormente i punti individuati come meno positivi e ampliare la valutazione della sostenibilità
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di curare la regolarità delle carriere e di introdurre prove intermedie (definito suggerimento "di routine"); mentre la prima osservazione viene affrontata dall'Obbiettivo 2, la seconda non viene considerata; si è già fatto cenno all'esigenza di considerare anche questa..
Proposte	Si veda sopra alle singole sezioni.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>CULTURE E RELIGIONI</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-64</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO</b>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	

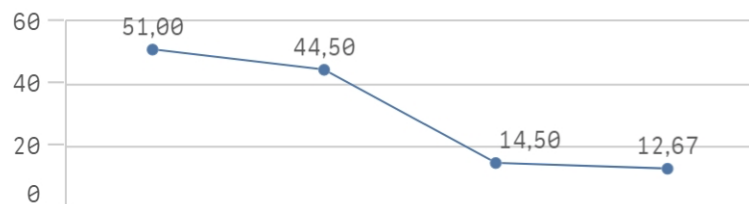
Domanda	Colonna1	IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,84	2,83	4,14
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,44	10,42	11,43
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,50	14,09	47,50
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,50	14,60	22,00
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	58,50	60,00	19,20
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	17,29	16,60	33,00
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	19,67	19,88	49,00
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	15,50	11,29	18,33

<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	39,67	81,00	17,80
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	66,50	17,20	33,00
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13,00	8,88	47,00
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	12,67	13,82	45,00
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	58,00	29,40	52,00
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	11,29	6,88	16,00
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	22,00	18,71	24,50
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16,29	18,38	14,33

<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	57,50	13,55	7,00	
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,50	6,17	26,00	
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,84	1,32	48,00	
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,00	2,06	2,85	
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,88	3,00	2,64	
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,57	3,25	5,71	
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,25	7,50	6,14	

<b>Non Frequentanti - D6</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11,60	4,45	11,00
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,00	2,50	4,09

#### RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione

In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 267 questionari OpiS per 91 iscritti (regolari 59, pari al 64,83%), con una media di 2,93 questionari per studente, ovvero appena sotto il 75% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 36 insegnamenti, 10 dei quali da 1 solo questionario. I questionari F sono 169 (63,29% del totale) e quelli NF 98. Solo il 17,2% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame, quindi il CdS si colloca nella fascia intermedia della graduatoria tra i CdLM.



Proposte	Si suggerisce al CdS di sollecitare i docenti a far compilare in aula i questionari Opis.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obbiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Il materiale didattico è considerato adeguato per lo studio della materia.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso migliore rispetto alle medie di Facoltà, anche se i dati OPIS rivelano lievi criticità per alcuni insegnamenti.
Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: <i>Religioni Hymalaiane, Storia del cristianesimo III C, Storia del pensiero cristiano I, Storia medievale, Storia Romana.</i>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti; si segnala un leggero disorientamento iniziale degli studenti di I anno, che vorrebbero essere indirizzati meglio sugli esami da inserire nel proprio percorso formativo, di fronte ad un'offerta formativa assai ampia.
Proposte	N.O.

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nella sezione <i>Frequentare</i> del Catalogo CdS di Ateneo, il calendario appare consegnato in maniera abbastanza completa. È infatti possibile visionare l'elenco degli insegnamenti con i relativi giorni e orari di lezione senza dover accedere alla pagina personale di ogni docente.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vengono percepite difficoltà relativamente alle conoscenze di base e preliminari.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Anche se è stata intrapresa un'azione correttiva, i dati sull'internazionalizzazione rimangono critici.
Proposte	Si consigliano opportuni interventi di revisione, integrazione e valorizzazione della sezione in oggetto, nell'interesse (almeno informativo) degli studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'a.a. 2021-2022 le prove d'esame consistono soprattutto in prove orali (talora l'accesso all'eventuale prova scritta è lasciato alla discrezione dello studente); i criteri di valutazione, che non sempre vengono specificati, si basano soprattutto sulla chiarezza, precisione e pertinenza dell'esposizione e sul metodo di indagine ove richiesto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di svolgimento dell'esame e criteri di valutazione risultano adeguati. Dai questionari OpiS emerge la piena soddisfazione di una larga maggioranza di studenti F e NF per la chiarezza nell'illustrazione delle modalità d'esame.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	La scheda offre una rappresentazione chiara, analitica e approfondita dell'andamento degli indicatori. Grande attenzione è prestata alla crescita degli immatricolati, un dato che viene interpretato positivamente in virtù della peculiarità del Cds. Viene sottolineato che le problematiche legate alla lentezza delle carriere e alla bassa internazionalizzazione non risultano risolte in confronto all'anno precedente.
Proposte	Si suggerisce, a questo proposito, di mantenere alto il livello di attenzione per quanto riguarda il monitoraggio dei dati relativi all'internazionalizzazione, verificando nel tempo l'efficacia e la fruttuosità delle azioni di miglioramento via via implementate.

**Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.

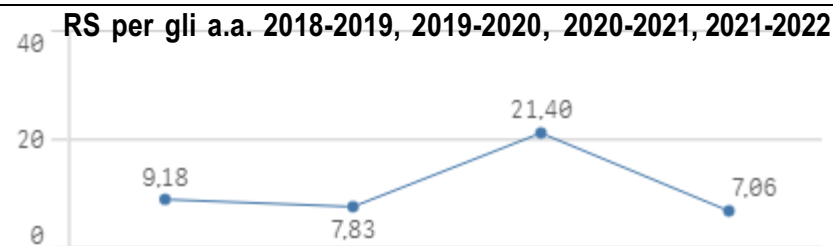
**Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente**

Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva che l'approccio degli iscritti al programma ERASMUS potesse essere incentivato da incontri informativi all'inizio dell'a.a., nonché con attività di supporto linguistico, eventualmente in collaborazione con il CLA. L'attività di tutoraggio, attivata in seguito alle precedent segnalazioni, non ha dato i risultati sperati.
Proposte	Si consiglia di continuare a monitorare l'indice sull'internazionalizzazione.

**Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento**

Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE			
Classe	LM-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,07	5,33	3,03
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,10	4,78	4,13
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,67	15,57	17,71
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	18,86	9,36	6,61
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	46,67	23,00	46,00
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	26,20	30,75	13,50
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,67	23,60	13,11
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	24,75	12,00	7,00
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	24,00	37,00	16,25
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	37,25	17,29	16,38
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,08	14,00	5,89
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,06	21,40	8,25
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	22,67	58,00	
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	10,90	6,54	
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	17,71	8,00	12,50
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	43,67	14,57	
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	43,33	17,67	6,50
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	6,00	3,88	52,00
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,32	1,92	1,71
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,53	1,70	1,50
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,03	3,32	2,96
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,90	4,57	2,00
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,70	5,27	3,04
Non Frequentanti - D6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,63	2,88	2,67
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,06	3,25	



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 464 questionari OpiS per 126 iscritti (regolari 69, pari al 54,76%), con una media ancora non ottimale di 3,68 questionari per studente, ovvero intorno al 74% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 193 (51,59% del totale) e quelli NF 271. Sono stati valutati 27 insegnamenti, nessuno dei quali da 1 solo questionario. Solo il 9,3% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 4 questionari NF). Si tratta, evidentemente, di un risultato decisamente non soddisfacente.
Proposte	Si ribadisce quanto già suggerito in passato, e cioè di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2022-2023 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.  Dalle rilevazioni Opis emerge una flessione del grado di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e di base (IS in D1 da 5.33 a 3.07). Un dato analogo è riscontrabile al livello della corrispondente domanda rivolta ai non frequentanti (IS in D1 NF da 1.92 a 1.32).
Proposte	Si suggerisce di sottoporre il dato a una attenta valutazione, con l'obiettivo di individuare opportune strategie di intervento aventi di mira la risoluzione del problema.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2022-2023 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Dai dati Opis emerge un dato sostanzialmente in linea con quello rilevato lo scorso anno (IS in D3 da 15.57 a 14.67). Considerando però il triennio 2019-2021, si rileva un trend in calo (17.71/ 15.57/ 14.67).

Proposte	Si suggerisce di sottoporre a un attento monitoraggio nel tempo l'andamento di questo indicatore.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi. Dai dati Opis emerge un lieve miglioramento del grado di soddisfazione per quanto riguarda il proporzionamento tra il carico di studio e la quantità di CFU assegnati (IS in D2 da 4.78 a 5.10). Lieve flessione, invece, per quanto riguarda l'andamento dell'IS in corrispondenza della equivalente domanda rivolta ai non frequentanti (IS da 1.70 a 1.53).
Proposte	Si suggerisce di monitorare il carico didattico di quegli insegnamenti in corrispondenza dei quali le rilevazioni Opis segnalino, eventualmente, specifiche criticità.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<b>Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati.</b> Si segnala una assai marcata flessione del grado di soddisfazione complessivo: dai dati Opis emerge una brusca e consistente riduzione del RS (D12) da 21.40 a 7.06. Lieve, invece, la flessione del grado di soddisfazione per quanto riguarda i non frequentanti (RS in D7 NF da 3.25 a 3.06).
Proposte	Si ribadisce l'invito a monitorare, in particolare, il coordinamento e la coerenza degli insegnamenti canalizzati. Si invita il CdS a sottoporre il dato a una attenta valutazione e a un accurato monitoraggio nel tempo. All'interno della scheda SMA, comunque, si dedica già ampio spazio alla trattazione delle criticità inerenti allo svolgimento degli insegnamenti, al materiale didattico offerto, alle modalità di verifica e al rapporto studenti/docenti. Si invita, però, il CdS a una specifica presa in carico della criticità rilevata a proposito del Rapporto di Soddisfazione, per quanto riguarda l'anno 2021-2022.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<b>Il calendario delle attività formative appare sufficientemente razionale e coerente.</b> Chiara, ben strutturata e agilmente fruibile la sezione "Frequentare" del Catalogo del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	N.O.

<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le strategie fin qui adottate avevano garantito l'irrobustimento delle conoscenze di base. Si segnala, però, la riduzione dell'IS in D1 (da 5.33 a 3.07 per i frequentanti e da 1.92 a 1.32 per i non frequentanti).
Proposte	Si ribadisce quanto già suggerito in passato, e cioè la definizione e implementazione di specifiche strategie di tutorato 'alternativo' per intercettare i disagi e quindi i bisogni degli studenti.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La sezione dedicata all'interno del sito del CdS si limita ancora a segnalare il nome del RAM. Anche la sezione "Erasmus" meriterebbe di essere sottoposta a un lavoro di revisione e integrazione, allo scopo di fornire un quadro esplicativo il più possibile esaustivo. La sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo, risulta ancora vuota.
Proposte	Si ribadisce quanto già indicato in passato, e cioè che sarebbe auspicabile una implementazione delle informazioni fornite nelle pagine del CdS, una revisione della loro configurazione e una loro più fruttuosa valorizzazione.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Come nell'a.a. precedente, gli insegnamenti relativi all'a.a. 2021-2022 prevedono una didattica prevalentemente frontale e una discussione seminariale dei testi in programma. Le prove d'esame sono sostenute principalmente in forma orale, in alcuni casi gli studenti possono scegliere di sostenere l'esame in forma scritta o di accompagnare la prova orale con un elaborato da concordare con il/la docente durante lo svolgimento del corso. Dai dati Opis emerge un significativo e assai apprezzabile aumento del grado di soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (IS in D4 da 9.36 a 18.86 per i F e IS da 4.57 a 4.90 per i NF).
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'a.a. 2020-2021 gli insegnamenti prevedono una didattica prevalentemente frontale e una discussione seminariale dei testi in programma, e prove d'esame principalmente in forma orale; in alcuni casi gli studenti possono scegliere di sostenere l'esame in forma scritta o di accompagnare la prova orale con un elaborato da concordare con il/la docente durante lo svolgimento del corso. Cfr. quanto precisato, infra, in C1.



Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Anche stavolta, la scheda appare strutturata in modo accurato, organico e analitico (anche se il testo dovrebbe essere emendato di alcuni refusi/errori materiali, cfr. ad es., a p. 6, l'espressione: "A tal proposito (indicatore iC02) per il 2021 si sottolinea anche in questo caso un'inversione di tendenza dove i dati di Sapienza..."). Dalla SMA emerge una chiara e puntuale presa in carico del problema relativo al calo di attrattività testimoniato dall'andamento del relativo indicatore. A questo proposito, come pure a proposito delle altre criticità contestualmente evidenziate – e opportunamente analizzate –, la SMA dedica uno spazio adeguato alla descrizione, ben impostata e particolareggiata, delle azioni correttive da adottare. Sotto questo profilo, le aree tematiche prese in esame sono: l'internazionalizzazione; l'attrattività; l'organizzazione delle attività didattiche e di verifica dell'apprendimento.
Proposte	Si suggerisce di prestare la dovuta attenzione, anche in sede di redazione/revisione della SMA, all'andamento del dato relativo alla sostenibilità del CdS (con particolare riguardo all'indicatore Ic27, e soprattutto alla luce del suo confronto con i corrispondenti valori d'Area e nazionale). Sempre con riferimento alla redazione della SMA, l'analisi di questo specifico aspetto meriterebbe, forse, una trattazione autonoma all'interno della sezione più generale "Azioni di miglioramento da intraprendere". Attualmente, infatti, il tema viene affrontato all'interno del riquadro che ha per titolo: "Didattica – Miglioramento dell'organizzazione delle attività didattiche e di verifica dell'apprendimento". Si ribadisce quanto precisato, infra, in B4.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si ribadisce soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Editoria e Scrittura</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-19</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo</b>

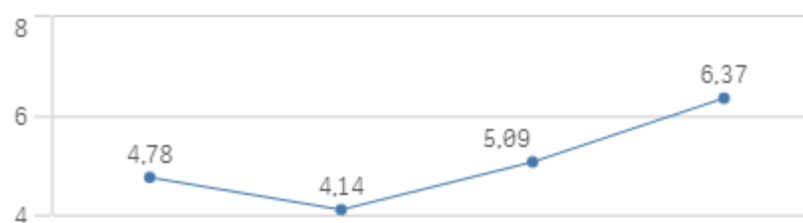
**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,00	1,36	1,34
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,59	3,06	3,28
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,24	7,71	5,03
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,98	3,74	2,85
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10,08	17,91	4,51
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,78	10,08	7,09
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,34	6,93	7,89
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	7,82	8,32	6,03
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	14,89	11,95	8,23
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,88	16,77	6,83
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,57	6,03	3,97
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,37	5,16	3,73
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	15,91	15,82	7,96
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	4,05	3,83	7,14
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	11,25	11,07	2,15
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,89	8,31	12,47

<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	8,15	11,69	3,94
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,85	4,60	5,72
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,01	0,73	3,35
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,60	1,35	0,99
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,69	2,17	0,92
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,27	1,63	2,26
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,23	3,08	1,20
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,61	2,11	2,09
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,46	1,37	4,14

**RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1565 questionari OpiS per 349 iscritti (regolari 270, pari al 77,4%), con una media di 4,48 questionari per studente, pari a 89,7% rispetto alla soglia di 5/studente empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1121 (71,6% del totale), quelli NF 444.</p> <p>Gli studenti regolari sono numerosi, ben al di sopra del tasso di facoltà (66,8 per le LM), fatto che spiega il buon valore di compilazione dei questionari.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 25,70% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 9 questionari NF).</p>
Proposte	Si raccomanda di curare maggiormente la compilazione in aula delle OpiS e di darne corretta e puntuale informazione.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati brevemente nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Purtroppo non tutte le schede sono complete.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 7,24, in crescita negli ultimi anni; il valore rimane comunque al di sotto della media di facoltà (8,62). Per la D3 dei NF il valore di IS è 2,69, rispetto a 3,07 di facoltà.</p>
Proposte	Si raccomanda di verificare la completezza delle informazioni inserite nel Portale dei Corsi di laurea di Ateneo.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.</p> <p>Secondo i dati Alma Laurea, il 47,4% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 52,4% come media di facoltà.</p>
Proposte	I carichi didattici, pur sostanzialmente adeguati, sono forse leggermente eccessivi: verificare.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari problematiche. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 14,89, in crescita negli ultimi anni e pressoché allineato con la media di facoltà di 16,08.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.</p> <p>Gli OPIS registrano però alla D5 F un IS pari a 10,08, in calo rispetto allo scorso anno e 9 punti percentuali sotto la media di facoltà (19,13), che è stabilizzato in crescita.</p>
Proposte	Si suggerisce di verificare il rispetto degli orari di lezione e attività integrative.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F un IS pari a 2,00, in crescita e poco inferiore alla media di facoltà di 2,62; alla D1 NF il valore di IS è 1,01 rispetto a 1,34 di facoltà, quindi allineato.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS: viene indicato solo il contatto del RAM del CdL.
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La richiesta di inserire prove di esame intermedie è allineata, ma leggermente superiore ai valori di facoltà (14,3 vs. 13,9)
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 4,98, in crescita ma piuttosto inferiore alla media di facoltà di 6,64; alla D4 NF il valore di IS è 2,27 rispetto a 2,77 di facoltà.
Proposte	Si suggerisce, in particolare per i Frequentanti, di curare la definizione e la coerenza delle modalità di esame. Per altri aspetti si rinvia alla parte generale.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA andrebbe impostata e articolata in modo più analitico e accurato, soprattutto nelle fasi di analisi: se la concisione è un pregio, qui risulta eccessiva, e manca un quadro di sintesi. L'analisi dell'andamento degli indicatori è ponderata, ma si ritiene che debba essere considerata maggiormente la criticità evidenziata dal NVA nel 2022 circa il rapporto studenti-docenti (che non può essere risolto dall'Obiettivo 3 indicato), come pure la regolarità dei percorsi studenteschi, affrontata con l'Obiettivo 1, ma che forse richiede misure più ampie. iC10 è stato giustamente posto sotto osservazione, ma l'Obiettivo 2 proposto (ampliamento degli accordi per tesi all'estero e per mobilità Erasmus+) sembra trascurare l'efficientamento delle risorse esistenti. Il valore non positivo circa la volontà di reiscrizione (iC18 che non è in contraddizione con iC25, soddisfazione per il CdS) va meglio considerato, in relazione alle prospettive occupazionali delle professioni cui si rivolge il CdS.
Proposte	Sviluppare ulteriormente i punti individuati come meno positivi e ampliare la valutazione ad altri argomenti
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.

<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva (sez. B2) di "verificare che materiali e ausili didattici siano indicati nelle schede di tutti gli insegnamenti sul catalogo dei corsi di studio"; l'argomento non è toccato nella SMA e non appare del tutto risolto osservando il Catalogo dei CdS; le altre indicazioni principali sono state considerate, ma richiedono ulteriore attenzione: sostenibilità del corso in base al rapporto studenti/docenti, internazionalizzazione, regolarità delle carriere.
Proposte	Si veda sopra alle singole sezioni.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

<b>Denominazione CdS</b>	ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES - STUDI INGLES E ANGLO-AMERICANI (in lingua inglese)
<b>Classe</b>	LM-37
<b>Facoltà</b>	LETTERE E FILOSOFIA
<b>Dipartimento/i</b>	STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,31	1,60	1,94
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,86	3,17	4,57
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,28	5,79	7,94
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,00	4,22	6,39
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,63	12,89	10,52
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,47	5,80	7,58
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,50	5,16	6,57

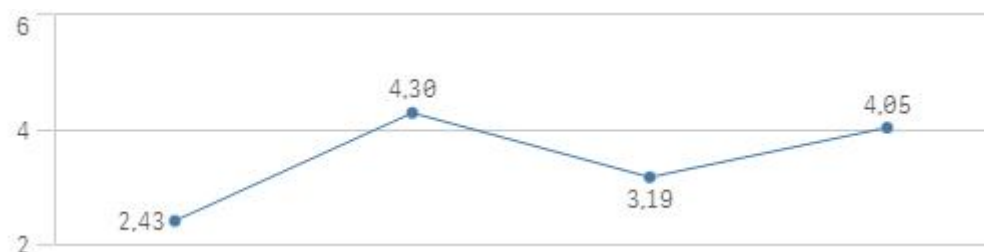


<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	6,00	4,56	5,70
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	6,78	9,26	11,67
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,19	13,69	15,82
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,44	3,83	6,00
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,05	3,29	4,39
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	9,78	20,87	12,20
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,60	3,19	8,21

<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	9,24	11,07	8,14
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,39	7,68	12,10
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	5,12	10,75	4,67
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tabi et, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	4,43	4,75	14,63

<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,64	1,04	6,33
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,28	1,76	0,75
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,34	3,38	1,75
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,97	2,60	2,89
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,13	5,50	2,21
<b>Non Frequentanti - D6</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,41	1,79	3,88
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,26	2,05	2,00

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione

In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 771 questionari OpiS per 233 iscritti (156 regolari, pari al 66,95%), con una media di 3,3 questionari per studente, ovvero il 66% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. I questionari F sono 545 (70,68% del totale) e 226 quelli NF. Sono stati valutati 25 insegnamenti, solo uno dei quali da 1 solo questionario.

Il CdS non dà evidenza nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS; solo il 19,06 % dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 13 questionari NF), e sebbene questo dato appaia in lieve crescita rispetto a quello dello scorso anno, il CdS occupa una posizione nella metà inferiore della graduatoria tra i CdLM, con un risultato poco soddisfacente che è senz'altro suscettibile di ulteriori miglioramenti.

Proposte	Si suggerisce al CdS di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio continua a essere nel complesso in linea con le medie di Facoltà. I dati OPIS rivelano tuttavia, come già in passato, lievi criticità per alcuni insegnamenti.  La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: <i>Critical methodologies, English language I-M, English literature I-M</i> .
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	Alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il coordinamento dei seguenti insegnamenti: Anglo-American literature III-M e Digital humanities for philosophy.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è organizzato con coerenza. Nella sezione <i>Frequentare</i> del Catalogo CdS di Ateneo si dà opportunamente conto anche dei calendari di varie attività integrative.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Negli OPIS si rileva un progressivo, ulteriore decremento nella fiducia degli studenti F verso la propria preparazione personale.
Proposte	Si suggerisce di organizzare occasioni di incontro con gli studenti per appurare le cause di questa percezione non del tutto positiva delle proprie conoscenze di base.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La sezione dedicata all'interno del sito del CdS fornisce, in modo chiaro ed efficace, le indicazioni tecnico-operative relative al
	percorso Erasmus e trova opportuno riscontro nelle pagine della sezione <i>Internazionalizzazione</i> nel sito di Dipartimento, ricche di informazioni dettagliate e aggiornate.

Proposte	N.O.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La didattica per l'a.a 2021-2022 ha previsto soprattutto lezioni frontali, per le quali è stato prerequisite fondamentale la conoscenza dell'inglese da un livello di tipo B2 al C1 (seguendo il QCER), a seconda del tipo di insegnamento svolto. Per la valutazione degli studenti i docenti prediligono uno scritto e un orale, talora integrati con prodotti dello studente a seguito di attività integrative.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sostanzialmente in linea con quanto previsto nell'a.a. in corso, le modalità dell'esame sono state valutate dalla maggioranza degli studenti F del tutto chiare (57,25% di R4 in D4), anche nel caso in cui l'esame debba essere sostenuto a distanza (ma con percentuale decisamente inferiore e in ulteriore decremento rispetto allo scorso anno: 42,39% di R4 in D16). Gli studenti NF che manifestano analoga soddisfazione sono in significativa decrescita (dal 42,42% al 34,07 di R4 in D4) e tale dato merita maggiore attenzione.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda risulta ben impostata e ben strutturata. La discussione sviluppata all'interno della scheda è ben calibrata sulla peculiarità delle caratteristiche strutturali del Corso. Gli interventi correttivi hanno avuto per oggetto il numero di crediti maturati per anno (iC13, iC16, iC16bis) da aumentare ma la situazione resta fluttuante, come la stessa SMA rileva, e deve essere ulteriormente monitorata e migliorata.
Proposte	N.O.

**Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si richiama soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nella Relazione 2021 si suggeriva di monitorare la regolare acquisizione di CFU da parte degli studenti stranieri, soprattutto a seguito delle modifiche apportate alla programmazione delle attività didattiche. Il CdS rileva nella SMA una situazione generale caratterizzata da dati oscillanti che vanno forse al di là delle problematiche specifiche degli studenti stranieri e plausibilmente mira, come intervento, a un miglioramento dell'azione di tutorato.
Proposte	Si suggerisce di organizzare, soprattutto con gli studenti stranieri, occasioni di incontro (anche on-line) per favorirne l'inserimento alla realtà universitaria italiana.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	



<b>Denominazione CdS</b>	<b>FASHION STUDIES - SCIENZE DELLA MODA (in lingua inglese)</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-65</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTI SPETTACOLO</b>

**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50	1,73	1,42
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,14	4,34	4,53
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,87	4,56	5,93
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,13	5,00	5,07
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,43	8,75	9,37
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,72	4,46	5,48
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,29	4,65	6,45
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	5,50	4,37	5,84
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5,94	5,15	8,25
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,57	5,94	8,74
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,09	5,90	6,00
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,97	3,32	3,77
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	10,69	5,97	
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	5,14	5,00	
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	9,03	6,14	15,41
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,49	5,47	
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	7,35	6,73	5,40
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	10,36	4,67	5,90
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,66	0,79	1,26
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,57	1,44	2,17
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,58	1,79	2,74
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,44	1,58	3,15
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,97	1,82	3,57
<b>Non Frequentanti - D6</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,21	1,91	2,73
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,38	1,20	

Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1.354 questionari OpiS per 326 iscritti (regolari 240, pari al 83,07%), con una ottima media di 4,15 questionari per studente, ovvero poco al di sotto della soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 19 insegnamenti, nessuno dei quali da 1 solo questionario. I questionari F sono 1.182 (87,30% del totale) e quelli NF 172. <b>Il CdS non si richiama nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS;</b> solo il 16,5% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 7 questionari NF). Si tratta, evidentemente, di un dato non soddisfacente.
Proposte	Si ribadisce quanto già suggerito in passato, e cioè di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2022-2023 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obbiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2022-2023, ove presenti, sono coerenti con gli obbiettivi di apprendimento.  Dalle rilevazioni Opis emerge un incremento del grado di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici forniti (IS in D3 da 4.56 a 5.87 per i F e IS da 1.79 a 2.58 per i NF).
Proposte	Si ribadisce, comunque, l'invito a verificare che materiali e ausili didattici siano indicati nelle schede di tutti gli insegnamenti sul catalogo dei corsi di studio, compresi quelli assegnati a contratto. Si ribadisce, inoltre, l'invito a sollecitare i/le docenti a verificare, anche in base al feedback degli studenti, che il materiale didattico risulti adeguato per lo studio della materia.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.  Positivo e confortante il grado di soddisfazione, emergente dalle rilevazioni Opis, per quanto riguarda il proporzionamento tra il carico di studio e la quantità di CFU assegnati: IS in D2 da 4.34 a 5.14 per i F e IS da 1.44 a 1.57 per i NF.

Proposte	Si ribadisce l'invito a monitorare i carichi didattici di quegli insegnamenti a proposito dei quali le rilevazioni Opis segnalino eventuali, specifiche criticità.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario delle attività formative, tenendo conto delle difficoltà causate da una alta quota di docenza non strutturata, ha un assetto razionale e coerente. Chiara, ben strutturata e agilmente fruibile la sezione "Frequentare" del Catalogo del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si conferma assai basso, con riferimento ai non frequentanti, il grado di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e di basi. Migliore, e in aumento, invece, il grado di soddisfazione emergente dalla corrispondente rilevazione per quanto concerne gli studenti frequentanti (IS in D1 da 1.73 a 2.50).

Proposte	Si ribadisce l'invito a organizzare incontri (anche online) per focalizzare la natura delle carenze lamentate, prima ancora della loro consistenza.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di un dato meritevole comunque di attenzione e monitoraggio, la sezione dedicata contenuta all'interno del sito del CdS si limita a segnalare il nome del RAM. La sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo, risulta ancora vuota.
Proposte	Tenendo anche conto del profilo del CdS, come già evidenziato in passato, sarebbe particolarmente auspicabile una revisione/rimodulazione della sezione in oggetto, attraverso la messa in atto di opportuni interventi di integrazione, arricchimento e valorizzazione.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si consiglia di sorvegliare il ritardo nell'acquisizione dei CFU affinché non si traduca in ritardi in uscita.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'a.a. 2021/2022 i corsi sono erogati in didattica frontale con l'arricchimento di laboratori e workshop. Le modalità di valutazione prevedono prevalentemente prove scritte, con poche eccezioni. Per quanto riguarda i criteri di valutazione, l'attenzione si sposta sulle capacità degli studenti di padroneggiare gli argomenti. In alcuni casi vengono descritti i gradi di conoscenza proporzionati ai trentesimi del voto finale, ma in sostanza quello che si richiede è chiaramente uno spirito critico che rielabori le nozioni in modo da saperle applicare coscientemente. Non sono evidenziati prerequisiti di particolare importanza. Un aspetto positivo è la presenza di esami di "midterm" nella maggior parte dei corsi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'a.a. 2020/2021 i corsi sono stati erogati in modalità mista, con una didattica frontale il più possibile interattiva. La maggior parte degli insegnamenti prevede una prova scritta (a volte congiunta con una orale); sulla disponibilità di informazioni chiare circa modalità d'esame e criteri di valutazione pesa negativamente il ritardo nell'assegnazione dei contratti di insegnamento e quindi l'alta quota di docenza a contratto. Nei commenti liberi non mancano le critiche rivolte ai criteri di valutazione quando non tengono conto dei progetti svolti dagli studenti. Si segnala, a fronte di un quadro nel complesso soddisfacente, un lieve miglioramento del grado di soddisfazione complessivo: RS (D12) da 3.32 a 3.97 per i frequentanti e da 1.20 a 1.38 per i non frequentanti.
Proposte	N.O.

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Anche stavolta la scheda offre un'analisi molto ricca, precisa e approfondita dell'andamento degli indicatori. Le azioni di miglioramento proposte sono descritte in modo molto accurato, analitico e pertinente e riguardano: la creazione del Comitato di indirizzo; il sostegno alla regolarità delle carriere e la gestione degli abbandoni; la mobilità Erasmus in ingresso (incoming students) e in uscita; la compilazione dei questionari Opis e Opid; l'organizzazione dei corsi, i materiali e gli ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.); la gestione del numero crescente degli immatricolati.
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si ribadisce, soltanto, l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO			
Classe	LM-15			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,46	5,69	5,28
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,20	6,19	3,00
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12,06	8,62	6,35
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,51	6,62	3,82
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	39,17	55,78	25,25
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,90	6,64	5,53
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,69	10,02	8,26
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	13,42	10,74	7,37
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	20,14	21,14	10,53
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20,48	28,65	8,74
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,61	9,09	6,82

<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,33	6,37	4,06
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	11,53	19,41	17,42
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	3,63	5,52	11,06
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10,27	15,20	1,64
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13,27	9,44	11,35
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	8,95	15,07	4,03
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	10,64	7,55	8,38
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,38	1,24	4,71
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,73	1,73	2,52
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,75	2,67	1,87
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,38	2,62	3,71
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,00	8,30	3,32
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,67	1,93	6,17
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,25	1,82	1,71

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022





Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 670 questionari OpiS per 178 iscritti (regolari 142, pari al 79,77%), con una media di 3,76 questionari per studente, pari al 75,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 607 (90,59% del totale), quelli NF 63. Sono stati valutati 45 insegnamenti, 12 dei quali da 1 solo questionario.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 31,4% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 2 questionari NF): si tratta di un risultato passibile di miglioramento</p>
Proposte	Si suggerisce di prestare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi, specie se canalizzati, presentano margini di miglioramento, con particolare riguardo agli insegnamenti mutuati/fruiti da altro CdS e a quelli canalizzati.
Proposte	Si suggerisce, per quanto possibile, una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La percezione delle conoscenze di base risulta elevata.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS.
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.

Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono quasi esclusivamente orali.
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è sufficientemente impostata e articolata. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira: la percentuale del numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I AC, la percentuale di laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori, stabili o in miglioramento, mostrano il recepimento della maggior parte delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti. Nonostante ciò, persistono lievi criticità nella percentuale di studenti che prosegue al II anno.

Proposte	Si suggerisce di potenziare le attività di tutoraggio al I anno e di rimodulare il carico didattico complessivo al fine di sostenere la regolarità delle carriere.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposte	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

<b>Denominazione CdS</b>	Filologia Moderna
<b>Classe</b>	LM-14
<b>Facoltà</b>	LETTERE E FILOSOFIA
<b>Dipartimento/i</b>	Lettere e culture moderne

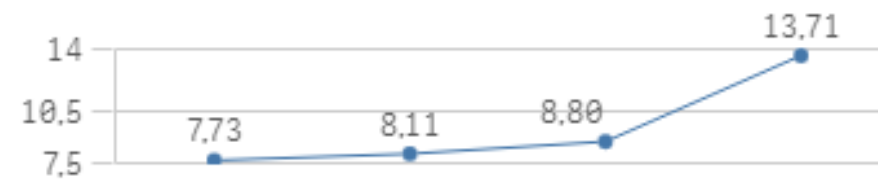
**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,82	2,95	4,62
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,27	3,94	4,36
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	17,26	10,13	8,79
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,05	7,72	6,29
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	46,93	49,26	20,50
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	18,10	13,77	13,39
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	14,95	13,00	14,32
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	18,11	9,21	8,24
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	35,43	40,96	19,15
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23,93	19,19	18,11

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11,05	8,83	12,49
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	13,71	8,95	8,22
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	27,78	29,71	ND
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	7,35	6,69	ND
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	22,50	22,10	19,05
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	18,78	14,80	ND
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	15,83	17,27	17,39
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,02	6,19	11,18
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,35	1,51	1,66
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,66	1,80	2,38
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,77	2,95	3,69
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,16	3,14	3,59
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,75	5,05	4,85
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,73	3,65	4,65
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,47	2,83	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, risultano compilati 2570 questionari OpiS per 635 iscritti, con una media di 4,04 questionari per studente, pari all'80% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1886 (73,39% del totale), quelli NF 684.  Il 19,6% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (e 16 da NF). Si tratta di un risultato da migliorare.
Proposte	Si suggerisce di dare più risalto alla compilazione in aula.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata. La distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva coordinamento e coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	



Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva una tendenza al ribasso nelle conoscenze preliminari dei NF.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha una pagina dedicata con informazioni e contatti. I dati dell'internazionalizzazione sono in ripresa
Proposte	N.O.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS rivela una tendenza allo squilibrio nel rapporto quantitativo docenti/studenti
Proposte	Individuare soluzioni di riequilibrio e programmazione
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	

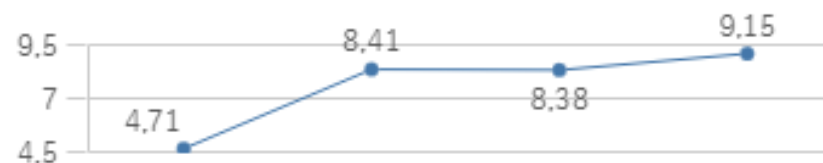
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva una pluralità di modalità: l'esame orale conclusivo è frequentemente accompagnato da prove intermedie, elaborati scritti e altre forme di valutazione.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata. Mostra consapevolezza rispetto alla numerosità e conseguente disequilibrio docenti/studenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva rimandava ad anni successivi la riflessione sulla sostenibilità del CdS, che, come segnalato nella SMA, comincia a dare segni di squilibrio. Giusta la sua menzione anche quest'anno.
Proposte	N.O.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Filosofia			
Classe	LM-78			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Filosofia			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,50	2,74	2,12
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,50	5,84	5,01
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	15,45	14,47	10,24
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,28	6,33	5,64
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	40,60	32,35	17,85
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	13,78	11,71	10,68
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,79	9,54	17,22
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	7,81	9,83	5,55
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	31,92	23,18	16,96
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	33,42	37,93	23,86
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,31	10,71	10,68

<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,15	8,17	8,06
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	72,20	24,21	N.D.
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	4,15	3,77	N.D.
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	14,68	13,32	19,21
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	20,76	17,54	N.D.
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	18,95	25,68	22,75
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	5,89	3,92	13,30
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,89	1,42	1,46
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,54	2,67	1,80
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,50	5,57	5,89
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,33	3,42	4,38
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11,71	6,17	7,18
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,78	3,76	4,96
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,18	3,09	N.D.

### RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OPIS 2020-2021, risultano compilati 681 questionari OpiS per 358 iscritti, con una media di 1,90 questionari per studente, pari al 20% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 532 (78,12% del totale), quelli NF 149. Sono stati valutati 62 insegnamenti, 5 dei quali da 1 solo questionario.
-------------------------------------	---

Il 30,4 % dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 6 questionari NF): si tratta di un dato da migliorare

Proposte	Si suggerisce di dare maggior risalto alla compilazione in aula.
----------	--

#### Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
-------------------------------------	--

Proposte	N.O.
----------	------

#### Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici

Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
-------------------------------------	---

Proposte	N.O.
----------	------

#### Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata, nonostante l'IS in calo rispetto all'a.a. precedente. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	Verificare i carichi didattici dei seguenti insegnamenti: <i>Storia della filosofia antica II.II A, Estetica I.II, Pedagogia sperimentale, Storia contemporanea IB, History of arabic philosophy I</i>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva coordinamento e una complessiva coerenza nei programmi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non emergono criticità particolari sulle conoscenze base – salvo una fisiologica difficoltà maggiore nei NF
Proposte	N.O.

<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	E' presente nella pagine del CdS un elenco delle sedi Erasmus.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rilevano diverse modalità d'esame: solo prova orale o un colloquio accompagnato da un elaborato scritto; in alcuni casi si rilevano prove d'esame con quiz a risposte multiple
Proposte	Valutare le modalità d'esame in considerazione dei programmi e della loro ampiezza.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Mostra consapevolezza dei principali aspetti suscettibili di miglioramento, soprattutto in merito ai tempi di laurea (tesi), per cui si propone un monitoraggio apposito.
Proposte	N.O.

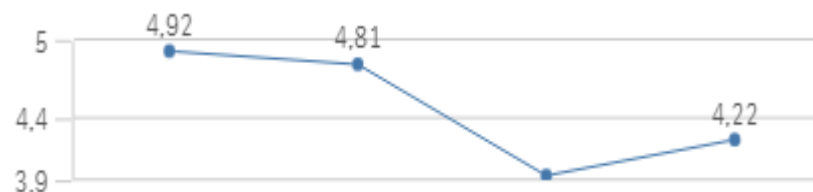


<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS dell'anno precedente suggeriva di prestare attenzione ai ritardi nel conseguimento dei CFU e nelle lauree; l'indicazione resta attuale anche quest'anno, data la tendenza di alcuni indicatori.
Proposte	Rilanciare l'internazionalizzazione, cercando di tornare ai livelli precedenti. Monitorare il rapporto quantitativo studenti/docenti.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Gestione E Valorizzazione Del Territorio			
Classe	LM-80			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Lettere e Culture Moderne			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,78	1,28	1,31
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,16	3,64	5,62
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,26	5,07	7,36
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,19	6,12	12,63
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	14,82	28,29	13,43
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,88	5,52	5,44
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,12	8,05	7,75
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	6,29	4,04	3,41
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9,64	10,44	24,75
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20,71	17,36	26,50
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,95	5,59	4,82
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,22	3,91	4,94
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	16,56	21,63	15,00
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	5,04	4,68	21,00
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10,50	12,08	4,11
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,32	5,84	15,33

<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	7,71	6,29	3,20
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,06	7,65	11,33
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,97	0,90	7,80
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,75	2,44	1,00
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,36	5,33	2,67
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,86	6,00	4,13
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,40	7,57	2,64
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,47	4,58	3,00
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,29	3,21	3,46

**RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 364 questionari OpiS per 82 iscritti (regolari 54, pari al 65,8%), con una media di 4,44 questionari per studente, pari a 88,8% rispetto alla soglia di 5/studente empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 239 (66% del totale), quelli NF 125.</p> <p>Gli studenti regolari sono appena al di sotto del tasso di facoltà (66,8 per le LM), ma il tasso di compilazione dei questionari è elevato, nettamente superiore ai valori medi di facoltà per le LM (67,6%).</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS; la pagina in catalogo del CdS relativa alla AQ contiene alcune informazioni, ma potrebbe essere più dettagliata e curata. Il 21,70% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 6 questionari NF), valore piuttosto basso.</p>
Proposte	Sostenere ulteriormente la compilazione in aula dei questionari; curare maggiormente il Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati brevemente nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	Si suggerisce di riorganizzare le informazioni contenute nel Quadro A4.a della scheda SUA per renderlo più immediato ed esplicito: l'esordio sul globalismo non sembra dare un immediata comprensione degli obiettivi del CdS, mentre potrebbe essere opportunamente introdotto dopo una o più frasi di esordio.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. In un certo numero di casi, però, le schede degli insegnamenti non sono complete o non sono esaurienti.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 5,26, stabile dopo un calo negli ultimi anni; il valore è decisamente inferiore alla media di facoltà (8,62). Per la D3 dei NF il valore di IS è 4,36, in calo rispetto all'anno precedente, ma ben superiore a 3,07 di facoltà. Il corso ha quindi una valutazione circa i materiali didattici che sembra non valorizzare le attività in presenza, visto che i Frequentanti sono tendenzialmente meno positivi dei Non Frequentanti.</p>
Proposte	Intervenire attivamente presso i Frequentanti valorizzando i materiali didattici in relazione allo sviluppo del corso in aula.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.</p> <p>Secondo i dati Alma Laurea, il 68,8% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 52,4% come media di facoltà. I carichi didattici convincono quindi gli studenti</p>
Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari problematiche. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 9,64, in calo negli ultimi 2 anni e significativamente inferiore alla media di facoltà di 16,08. I suggerimenti indicano di eliminare dai programmi gli argomenti già trattati da altri corsi (7,4 vs. 6,4 di media di facoltà), di migliorare il coordinamento tra insegnamenti (11,1 vs. 10,6) e di migliorare il materiale didattico (10,3 vs. 9,2): non si tratta di indicazioni forti, ma appaiono tra loro coordinate a suggerire una migliore integrazione didattica.
Proposte	Si invita il CdS a verificare il coordinamento e la coerenza dei programmi, tramite azioni di raccordo tra i docenti
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica,	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.

Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 14,82, in calo rispetto all'anno precedente (quando era anche sopra la media di facoltà), inferiore alla media di facoltà (19,13), che è stabilizzata in crescita.
Proposte	Si raccomanda di verificare il rispetto degli orari e delle modalità di svolgimento delle lezioni e attività integrative.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F un IS pari a 1,78, in crescita progressiva, ma ancora ben inferiore alla media di facoltà di 2,62; alla D1 NF il valore di IS è 0,97, in calo rispetto e in ritorno ai valori delle serie pre-pandemiche, inferiore rispetto a 1,34 di facoltà. I suggerimenti indicano di aumentare l'attività di supporto didattico (11,9 vs. 8,5 di media di facoltà)
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione, e di non sottovalutare il problema, che colpisce soprattutto i Non Frequentanti, forse da curare maggiormente (mancando loro la vivacità e interattività della lezione in aula)
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sulla pagina del CdS compaiono solo i link alle pagine di Ateneo, e neppure i contatti del RAM di CdS.
Proposte	Si suggerisce di inserire maggiori informazioni nelle pagine del CdS e di mantenere almeno il livello di mobilità evidenziato dall'indicatore iC10 del 2020-21, tramite accordi mirati con sedi molto significative a livello formativo (la bassa numerosità del corso si presta a oscillazioni sensibili)
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La richiesta di inserire prove di esame intermedie, pur se non elevata, è leggermente superiore ai valori di facoltà (15,2 vs. 13,9)
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere, che potrebbero aiutare ad affrontare anche il problema della regolarità studentesca.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 6,19, in stabilizzazione dopo una flessione, quest'anno per la prima volta inferiore alla media di facoltà di 6,64; alla D4 NF il valore di IS è 3,86, di contro maggiore rispetto a 2,77 di facoltà. I Frequentanti sembrano leggermente penalizzati.
Proposte	Chiarire e applicare con chiarezza le modalità di esame.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica,	La SMA è ben impostata e articolata; andrebbe sviluppato il confronto non solo con le medie di area geografica e nazionali, ma direttamente con le altre

Analisi e valutazione	<p>sedi con corsi analoghi: essendo poche, il confronto si può realizzare agevolmente. Si raccomanda inoltre in futuro di proporre anche una visione di sintesi dei problemi. È già stato accennato nella parte generale che la SMA si indirizza troppo a problemi risolvibili solo a livello di Ateneo, mentre dovrebbe curare di più le soluzioni percorribili a livello dipartimentale e di CdS. L'unico Obiettivo indicato è poco verificabile sul breve periodo e, anche se si conviene che i risultati si possono verificare solo su scala temporale ampia, gli indicatori del CdS richiedono invece un monitoraggio costante e soluzioni anche su periodi più brevi.</p> <p>Gli elementi di criticità indicati dal NVA erano il tasso di occupazione, la regolarità delle carriere e il rapporto studenti/docenti; anche se i valori di regolarità sono in miglioramento (si veda parte generale della relazione), permangono da monitorare e migliorare; particolare preoccupazione destano il calo nel Rapporto di Soddisfazione (la cui leggera ripresa nell'ultimo rilevamento è troppo sotto la media per essere indicativa) e nella volontà di reiscrizione dei laureati (iC18)</p>
Proposte	Sviluppare ulteriormente i punti individuati come meno positivi e ampliare la valutazione della sostenibilità a possibili altre azioni
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di intervenire in diversi aspetti della scheda SUA e del Catalogo dei Corsi di Studio; in particolare, per quest'ultimo si rinnovano alcune sollecitazioni (v. sopra, osservazioni iniziali, B4 e b9).
Proposte	Si veda sopra alle singole sezioni.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

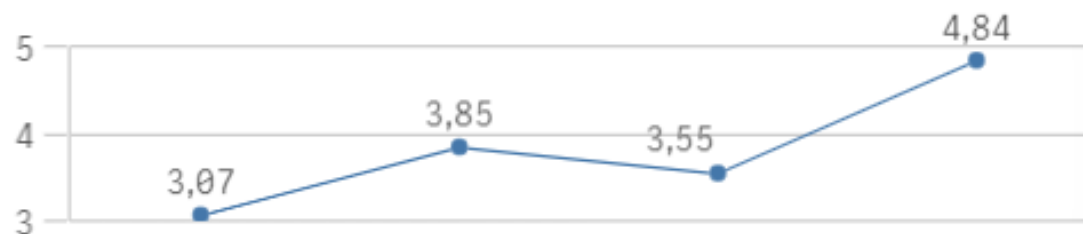


Denominazione CdS	Lingue e civiltà orientali (2° livello)			
Classe	LM-36			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Istituto italiano di studi orientali			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,35	3,31	2,49
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,07	3,76	4,17
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,51	4,67	5,73
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,65	4,39	4,52
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	31,08	17,28	24,91
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,03	7,29	6,93
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,39	6,95	7,07
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	10,22	13,14	4,38
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	21,06	12,14	15,69
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,33	13,15	23,27



<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,28	7,40	5,24
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,84	3,59	3,84
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	21,63	32,47	ND
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	5,04	4,39	ND
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	11,88	12,76	19,17
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,94	7,23	ND
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	7,64	11,92	12,79
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	11,38	4,40	6,36
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,35	1,26	1,60
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,24	1,41	3,29
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,93	2,06	2,56
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,15	1,75	2,03
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,96	5,80	4,33
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,84	2,34	3,63
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,02	1,29	0,12

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 690 questionari OpiS per 303 iscritti (regolari 170, pari al 56,11%), con una media di 4,66 questionari per studente, pari al 45,5% rispetto alla soglia di 5 questionari/studente empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 519 (75,2% del totale), quelli NF 118.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Solo il 17,1% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 7 questionari NF). La pagina dell'AQ contiene un numero ridotto di informazioni. L'indice RS è sotto la media di Facoltà</p>
Proposte	Si suggerisce di utilizzare il canale ufficiale di comunicazione con gli studenti per sollecitare la compilazione delle OpiS in aula.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Salvo pochi casi, le schede degli insegnamenti sono complete ed esaurienti.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 6,51, in crescita tendenziale, ma sempre inferiore alla media di facoltà (8,62). Per la D3 dei NF il valore di IS è 1.93 (in calo), anch'esso inferiore a 3,07 di facoltà. Il corso ha quindi margini di miglioramento per i materiali didattici.</p> <p>I Suggerimenti non presentano dati fortemente indicativi, ma segnalano comunque l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico (16,4 vs. 9,2 di facoltà)</p>
Proposte	Migliorare i materiali e gli ausili didattici

<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi. Secondo i dati Alma Laurea il 50% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 52,4% come media di facoltà. I carichi didattici non convincono quindi pienamente gli studenti.
Proposte	Verificare i carichi didattici
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 21,06, in tendenziale crescita negli ultimi anni e superiore alla media di facoltà di 16,08. I Suggerimenti non presentano dati fortemente indicativi, ma segnalano comunque l'esigenza di eliminare dai programmi argomenti già trattati da altri (7,8 vs. 6,4 di facoltà)
Proposte	Verificare la coerenza dei programmi e le sovrapposizioni
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 31,0, in crescita, notevolmente superiore alla media di facoltà (19,13), che è stabilizzato in crescita.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F un IS pari a 4,35, in crescita e superiore alla media di facoltà di 2,62; alla D1 NF il valore di IS è 1,35, sostanzialmente stabile e uguale a 1,34 di facoltà. I Suggerimenti non presentano dati fortemente indicativi, ma segnalano comunque l'esigenza di aumentare le attività di supporto didattico (11,6 vs. 8,6 di facoltà)
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nella pagina del Catalogo dei Corsi di Studio compaiono solo link ad alcune pagine web, non sempre immediati, e non compare il contatto del RAM del CdS.
Proposte	Si raccomanda una maggiore pubblicità delle opportunità di internazionalizzazione, per recuperare i livelli pre-pandemici
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari esigenze
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 4,65, stabile, sempre comunque inferiore alla media di facoltà di 6,64; alla D4 NF il valore di IS è 2,15, ugualmente inferiore rispetto a 2,77 di facoltà.
Proposte	Si raccomanda di definire in modo chiaro le modalità di esame e di condurli in modo coerente con le stesse
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata, a tratti anche eccessivamente puntigliosa nell'analisi di variazioni di piccolo momento; si consiglia per il futuro di inserire qualche momento di sintesi. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata. Ben condotto il confronto con il corso affine. A fronte dell'accurata analisi, la presentazione di un solo obiettivo correttivo, di non facile adozione per il rapporto con gli uffici e in parte incerto quanto a esiti, appare, più che insufficiente, troppo concentrata su un'unica soluzione: è chiaro che la regolarità delle carriere è un problema serio, ma forse vanno introdotti altri obiettivi per affrontarla; inoltre, sarebbe opportuno considerare il livello di RS, iC18 e iC25 sotto la media di facoltà.

Proposte	Sviluppare percorsi di monitoraggio della soddisfazione complessiva degli studenti (anche in relazione all'impatto sui paesi orientali della pandemia da COvid-19); trovare altri meccanismi per agire sulla regolarizzazione delle carriere, per esempio nella distribuzione degli esami.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di incrementare la compilazione in aula delle OpiS, di monitorare le carriere e di migliorare l'informazione sull'internazionalizzazione; quest'ultima azione va ancora migliorata.
Proposte	Si vedano le indicazioni alle singole sezioni
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

<b>Denominazione CdS</b>	<b>LINGUISTICA</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-39</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>LETTERE E CULTURE MODERNE</b>

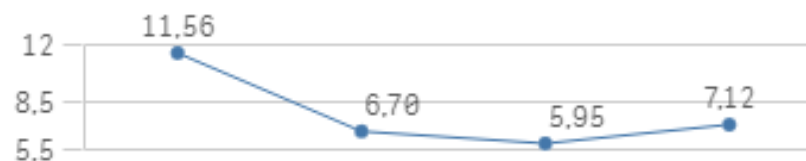
**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,11	2,27	3,28
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,05	3,68	4,45
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,39	7,81	8,94
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,71	6,00	9,16
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	23,50	29,15	36,27
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,19	7,39	8,21
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10,48	8,80	11,00
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	16,15	12,60	10,75
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	28,54	13,92	21,75
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15,52	18,10	23,50

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,05	6,35	7,63
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,12	6,07	6,62
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	28,62	35,20	9,00
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	6,28	5,67	ND
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	16,50	14,80	9,00
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	17,79	8,32	ND
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	16,52	17,37	7,25
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	12,86	6,63	12,30
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,43	1,91	1,08
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,00	2,71	2,28
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,44	3,62	3,63
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,68	4,05	3,20
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,86	8,92	7,93
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,00	3,87	5,84
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,12	2,92	ND

### RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, risultano compilati 734 questionari OpiS per 231 iscritti (regolari 164, pari al 71%), con una media di 3,17 questionari per studente, ovvero il 60% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 42 insegnamenti, 3 dei quali valutati da 1 solo questionario. I questionari F sono 534 (72,75% del totale) e quelli NF 200. Il CdS dispone di una pagina "Assicurazione della qualità (AQ)" in cui sono reperibili molte informazioni riguardo alle attività di valutazione OpiS e di verifica della qualità degli insegnamenti. Il 31,9% dei questionari è stato compilato in aula (compresi 7 NF), mentre 68,1% durante la prenotazione all'esame. L'indice RS è sopra la media di Facoltà.
Proposte	Anche alla luce dell'impegno nella comunicazione tramite AQ, il CdS potrà sicuramente migliorare le percentuali di questionari compilati in aula.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Seppure la medie complessiva è buona, osservando il dettaglio degli insegnamenti si possono rilevare delle sproporzioni interne nel carico didattico.



Proposte	Verificare l'eventuale opportunità di “pareggiare” o coordinare il carico didattico fra i diversi insegnamenti.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva coordinamento e una complessiva coerenza nei programmi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non emergono problematiche particolari rispetto alle conoscenze di base.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha una pagina dedicata alle informazioni relative all'internazionalizzazione, dove, oltre alle news generali, si possono recuperare riferimenti sui bandi d'afferenza.

Proposte	Considerata la difficoltà negli anni passati e i primi segni di miglioramento, si suggerisce di insistere nella comunicazione relativa alla possibilità di studio internazionali.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano problematiche particolari sulle modalità d'esame. Le modalità pratiche di valutazione si articolano in un gamma variabile, secondo le necessità dei singoli insegnamenti: dalla prova orale a una pluralità di prove, scritte e intermedie, soprattutto per gli insegnamenti di linguistica e lingue straniere.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Mostra consapevolezza dei principali aspetti suscettibili di miglioramento, trattandoli con serietà e in prospettiva temporale.
Proposte	
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	La Relazione dell'anno precedente non dava raccomandazioni particolari.
Proposte	N.O.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

<b>Denominazione CdS</b>	<b>MUSICOLOGIA</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-45</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>LETTERE E CULTURE MODERNE</b>

**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,24	3,23	15,20
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,34	6,38	5,62
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,18	8,00	16,80
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,14	15,79	9,11
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	20,33	85,33	24,24
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	10,44	16,29	24,57
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,39	13,88	10,80
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	8,25	43,50	16, 11
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	14,73	60,00	13,38
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16,91	30,36	12,33

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,57	9,73	10,44
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,73	13,87	12,25
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	12,23	16,15	ND
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	4,62	14,36	ND
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	5,77	8,81	33,00
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16,00	10,37	ND
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	7,00	27,63	30,00
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	12,00	3,16	10,60
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,87	3,18	1,39
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,56	3,64	2,50
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,33	10,75	8,80
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,78	4,64	6,17
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,38	5,00	5,57
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,10	3,15	2,20
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,00	5,25	ND

### RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, risultano compilati 351 questionari OpiS per 126 iscritti (regolari 92, pari al 73%), con una media di 2,78 questionari per studente, ovvero poco meno del 55,6% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. I questionari F sono 262 (74,64% del totale) e quelli NF 89. Sono stati valutati 20 insegnamenti. Nella sezione News della pagina del Cds esiste un richiamo all'attività di rilevamento delle opinioni degli studenti corredato da un breve testo che sintetizza le modalità per la compilazione dei questionari e ne sottolinea l'importanza per il buon andamento del CdS. Allo stato attuale, la gestione degli OpiS da parte del CdS non raggiunge degli standard sufficienti; solo il 9,7% dei questionari risulta compilato in aula, mentre oltre il 90% durante la prenotazione dell'esame.
-------------------------------------	---

Proposte	Impegnarsi maggiormente nella comunicazione raggiungendo dei livelli via via più sufficienti nella compilazione in aula.
----------	--

### Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
-------------------------------------	--

Proposte	N.O.
----------	------

### Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici

Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
-------------------------------------	---

Proposte	N.O.
----------	------

<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I questionari OpiS segnano una decrescita dell'apprezzamento studentesco riguardo i carichi di studio.
Proposte	Si consiglia di comprendere questo decremento, anche alla luce delle buone performance dell'anno passato, osservando i carichi didattici di quegli insegnamenti con risultati più critici.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva coordinamento e una complessiva coerenza nei programmi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OpiS restituiscono un'immagine abbastanza sicura delle conoscenze di base per quanto riguarda gli insegnamenti i cui contenuti sono tipici del CdS, mentre per quegli insegnamenti collaterali agli studi musicologici si rilevano risultati talvolta più problematici.
Proposte	Valutare l'eventuale "compatibilità" delle conoscenze prettamente musicologiche con le conoscenze relativi agli altri insegnamenti.

<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La pagina del CdS rende disponibile alcune informazioni fondamentali sulle opportunità di studio all'estero, riferibile per lo più all'intero Dipartimento o alla Facoltà
Proposte	Data la debolezza del CdS in materia di internazionalizzazione, si consiglia una comunicazione mirata ai proprio studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rileva una pluralità di modalità e criteri di valutazione; soprattutto per gli insegnamenti prettamente musicologici sono previsti, oltre al colloquio orale, elaborati scritti, tesi, produzioni di gruppi su vari supporti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O:
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Mostra consapevolezza dei principali aspetti suscettibili di miglioramento.
Proposte	Si consiglia di affrontare più direttamente la problematica relativa all'internazionalizzazione
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.



Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La Relazione dell'anno passato suggeriva attività di tutorato mirate ai nuovi iscritti provenienti da percorsi formativi non omogenei.
Proposte	La questione sembra ancora d'attualità, anche in considerazione di quanto si diceva sugli OpiS relativi alle conoscenze preliminari, che vedono risultati difformi tra gli insegnamenti prettamente musicologici e quelli riferibili a insegnamenti collaterali, mostrando, forse, una qualche "separatezza" tra le diverse competenze.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE			
Classe	LM-37			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI AMERICANI E INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,54	2,60	2,78
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,88	2,95	3,98
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,08	8,79	9,30
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,84	4,59	6,02
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	22,14	15,23	15,40

<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11,83	12,31	9,55
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,44	9,52	9,10
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	8,61	7,07	7,00
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	16,70	16,11	14,04
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11,55	12,19	13,58
<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,61	12,60	10,22
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,55	7,82	6,43
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	16,88	21,54	14,56

<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	3,36	3,96	15,77
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	11,00	10,46	4,99
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,69	8,69	21,33
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	8,61	15,54	6,04
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tabi et, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,10	3,63	9,00

<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,28	1,04	8,73
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,24	1,27	1,30
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,23	2,18	1,94
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,94	1,85	3,77
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,15	2,37	2,53
<b>Non Frequentanti - D6</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,96	2,65	4,34
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,60	1,48	4,11

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022



Problematica, Analisi  
e valutazione

In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1.784 questionari OpiS per 570 iscritti (regolari 360, pari al 63,15%), con una media di 3,12 questionari per studente, ovvero appena il 62,4% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 114 insegnamenti, 21 dei quali con 1 solo questionario. I questionari F sono 1.218 (68,27% del totale) e quelli NF 566. Il CdS non fa specifico riferimento nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS; solo il 13% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 22 questionari NF), quindi il CdS si situa nella porzione inferiore della graduatoria tra i CdLM, ed è evidente che il risultato in questa attività non può considerarsi del tutto soddisfacente, seppure in minima crescita rispetto allo scorso anno (11% dei questionari compilati in aula).

Proposte	Si suggerisce al CdS di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti del primo anno, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo dal 95,24% dei F (domanda 17, risposte «Più sì che no» e «Decisamente sì»).</p>
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti del primo anno, risulta che secondo il 92,94% di F e l'84,8 di NF il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (domanda 3, risposte «Più sì che no» e «Decisamente sì»; CdLM F 92,35%).</p>
Proposte	Si segnala l'opportunità di un confronto con gli studenti NF per accertare le ragioni della non totale adeguatezza del materiale didattico
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà.. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: Letteratura italiana contemporanea, Lingua e linguistica francese – corso avanzato, Lingua e linguistica russa – corso avanzato, Letteratura spagnola – corso avanzato, Studi di genere.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.

Proposte	Alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il coordinamento dei seguenti insegnamenti: Didattica delle lingue moderne, English language and linguistics – advanced course, Lingua e linguistica russa – corso avanzato.
----------	---

**Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami**

Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS, nonostante sia articolato su base annuale prevedendo solo gruppi opzionali di insegnamenti, il che richiede molta attenzione nella composizione dell'orario, presenta un calendario delle attività didattiche coerente e razionale
Proposte	N.O.

**Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)**

Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.

**Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),**

Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	N.O.

**Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato**

Problematica, Analisi e valutazione	Il possesso delle conoscenze di base non appare critico: tuttavia permane la necessità di porre attenzione ai questionari NF, dove tale criticità talora emerge.
Proposte	Si suggerisce di coinvolgere gli studenti, attraverso occasioni di confronto, per definire meglio come intervenire a riguardo.

**Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione**



Problematica, Analisi e valutazione	La sezione <i>Internazionalizzazione</i> nelle pagine del sito di Dipartimento, nel complesso, è ricca di informazioni dettagliate e aggiornate anche nella proposta di formazione all'estero a vari livelli.
Proposte	Tenendo conto della natura del corso, si suggerisce una continua integrazione e, possibilmente, ampliamento, di tale sezione.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli insegnamenti di letteratura prediligono una forma orale, talora accompagnata da una prova scritta; gli insegnamenti di lingua prevedono generalmente tre prove: uno scritto e uno orale per la parte di lettorato, uno scritto collegato all'orale per la parte di lingua.
Proposte	Per prassi, si segnala la forte richiesta di esoneri e prove in itinere come strumento per ridurre il carico didattico.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si registrano differenze sostanziali rispetto all'a.a. in corso, la situazione rimane quasi immutata, salvo qualche lieve variazione consistente nell'aggiunta o la sostituzione della parte scritta dell'esame, e l'inserimento di esoneri diversi rispetto a quelli previsti per il 2021-2022. Le modalità dell'esame sono state valutate (D4) dalla maggioranza degli studenti F come del tutto chiare, come dimostra il 54,68% di R4, che trova sostanziale riscontro nel 43,27% di R4 (sia pure in leggera flessione rispetto al dato 2020-2021) nel caso debba essere sostenuto a distanza (D16); le valutazioni dei NF invece sono meno positive, con un 34,98% di R4 in D4. Nei commenti liberi si chiedono più informazioni riguardanti il materiale di studio e il coordinamento con altri insegnamenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	La scheda è ben impostata e ben articolata. Chiare, efficaci e puntuali le osservazioni condotte sull'andamento degli indicatori. Con riferimento ad alcuni elementi di criticità già rilevati in passato, si evidenzia il perdurare di problemi legati alla sostenibilità del corso, messi bene in evidenza nella SMA. In lieve miglioramento i dati relativi all'internazionalizzazione del CdS. Si registra ancora l'esigenza di aumentare il livello di soddisfazione dei laureati in rapporto al mondo del lavoro (a essere coinvolto, qui, è l'andamento dell'indicatore ic25).
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di porre attenzione al ritardo in uscita, che era in aumento: i dati sulla regolarità delle carriere mostrano ora un netto miglioramento di ic02, a fronte però di un decremento congiunto e non troppo lieve di ic17 e ic22
Proposte	Si suggerisce di monitorare ancora il problema della regolarità delle carriere, in particolare il dato relativo ai ritardi in uscita.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

<b>Denominazione CdS</b>	<b>SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA, ETÀ CONTEMPORANEA</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-84</b>

<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimen to/i</b>	<b>STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO</b>

**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

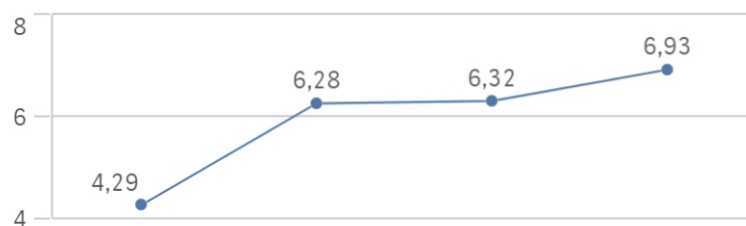
<b>Domanda</b>	<b>Colonna1</b>	<b>IS 2021-2022</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2019-2020</b>
<b>i - D1</b> <b>Frequentant</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,15	2,19	3,07
<b>i - D2</b> <b>Frequentant</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,86	3,86	5,00
<b>i - D3</b> <b>Frequentant</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,52	10,29	11,42
<b>i - D4</b> <b>Frequentant</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,61	6,65	6,18
<b>i - D5</b> <b>Frequentant</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	34,57	20,75	14,78
<b>i - D6</b> <b>Frequentant</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	12,26	8,21	9,00
<b>i - D7</b> <b>Frequentant</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,79	9,88	6,63

<b>Frequentant i - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	6,70	10,85	9,11	
<b>Frequentant i - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	20,73	13,16	24,33	
<b>Frequentant i - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22,36	16,33	18,83	
<b>Frequentant i - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,04	12,16	8,42	
<b>Frequentant i - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,93	6,65	6,43	
<b>Frequentant i - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	19,91	13,24	17,78	
<b>Frequentant i - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	5,63	5,06	20,71	
<b>Frequentant i - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ... ) sono di facile accesso e utilizzo?	9,45	11,18	4,58	

<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,47	11,94	12,36	
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	11,78	9,86	6,16	
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,68	4,03	18,13	
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,24	1,69	8,40	
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,67	1,98	1,32	
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,35	3,67	1,91	
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,54	3,14	3,50	

<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,00	5,25	2,61
<b>Non Frequentanti - D6</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,53	2,53	3,38
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,15	2,30	3,98

**RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022**



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 662 questionari OpiS per 255 iscritti (regolari 151, pari al 59,2%), con una media di 2,59 questionari per studente, ovvero appena sopra il 51% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 63 insegnamenti, 8 dei quali con 1 solo questionario. I questionari F sono 331 (50% del totale) e quelli NF 331. Solo il 12,5% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame.
Proposte	Si suggerisce al CdS di sollecitare i docenti a far compilare in aula i questionari OpiS.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	A seguito di un'indagine dei questionari OpiS, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici, ove presenti, sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso adeguata, ad eccezione di pochi insegnamenti. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: <i>Paleografia latina, Metodi e problemi della storia della lingua italiana, Storia contemporanea, Storia dell'arte contemporanea I, Storia moderna IV.</i>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario delle attività formative è ben organizzato e coerente.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il possesso delle conoscenze di base non desta particolare allarme, nemmeno negli studenti non frequentanti, quindi non sembra richiedere particolari strategie di sostegno.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	



Problematica, Analisi e valutazione	Si riscontra un miglioramento dei valori d'internazionalizzazione che raggiungono i livelli regionali ma non quelli nazionali. Il quadro, anche se segnato da miglioramenti, non esime dal continuare comunque un'attività di monitoraggio. Risulta possibile conseguire un doppio titolo italo-francese.
Proposte	Si suggerisce di valorizzare le possibili opportunità di periodi di studi all'estero dando una maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi e più adatte ai suoi studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I corsi prevedono una didattica frontale e una discussione seminariale dei testi in programma. Le prove d'esame sono principalmente in forma orale. I prerequisiti corrispondono a conoscenze di base e in alcuni casi conoscenze specifiche per l'insegnamento in questione. Quando possibile le lezioni sono eventualmente integrate da visite didattiche a musei e aree archeologiche di Roma e dintorni.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I corsi prevedevano una didattica frontale e una discussione seminariale dei testi in programma. Le prove d'esame devono essere sostenute in forma orale. I prerequisiti corrispondono a conoscenze di base e in alcuni casi conoscenze specifiche per l'insegnamento in questione. Quando possibile le lezioni sono eventualmente integrate da visite didattiche a musei e aree archeologiche di Roma e dintorni. Le modalità d'esame sono giudicate adeguate.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	La scheda propone un'analisi ricca, articolata e pertinente dell'andamento degli indicatori. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. L'indicatore d'attrattività è stato spiegato e interpretato in maniera approfondita alla luce della pandemia.
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA si presentano sostanzialmente complete e corrette, oltre che accessibili.
Proposte	Si raccomanda un regolare aggiornamento laddove necessario.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il dipartimento SARAS risulta impegnato in un complessivo rinnovamento delle aule e riorganizzazione degli spazi per cercare di sopperire alla perdurante carenza di aule e zone studio.
Proposte	N.O:
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	

Proposte	
----------	--

<b>Denominazione CdS</b>	SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA)
<b>Classe</b>	LM-65
<b>Facoltà</b>	LETTERE E FILOSOFIA
<b>Dipartimento/i</b>	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO

**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		IS 2019-2020	IS 2020-2021	IS 2021-2022
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,32	3,52	2,81
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,94	2,82	4,07
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,79	6,52	6,92
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,55	3,54	6,76
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,52	23,09	26,67
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,42	4,92	6,85
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,36	4,98	5,96
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	6,40	7,4	6,59
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10,65	11,84	11,26
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11,91	7,46	17,71

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,75	7,57	5,67
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,70	3,97	4,84
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	16,57	18,44	27,23
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	6,97	3,8	6,3
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	3,05	8,26	13,8
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,09	7,27	9,91
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,59	7,85	10
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,07	4,92	6,17
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,02	1,53	1,32
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,10	0,95	1,2
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,54	2,4	2,29
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,42	1,8	1,81
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,71	2,17	3,02
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,24	2,78	2,36
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,82	1,3	1,16

Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1.707 questionari OpiS per 442 iscritti (regolari 333, pari al 75,3%), con una media di 3,86 questionari per studente. Sono stati valutati 40 insegnamenti, tutti con più di 1 questionario. I questionari F sono 1184 (69,36% del totale) e quelli NF 523; solo il 13% dei questionari OpiS è stato compilato in aula o comunque prima della prenotazione all'esame. Considerando che il CdS ha una certa quota di docenza a contratto, ma che tale quota non è certo maggioritaria, la scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari OpiS in aula potrebbe attribuirsi ad una scarsa disponibilità dei docenti a riservare alle attività legate all'AQ una piccola parte del loro spazio didattico.
Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti del primo anno, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022, ove presenti, sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. I dati OPIS rivelano lievi criticità per alcuni insegnamenti. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.

Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nonostante la presenza al sistema Gomp di qualche insegnamento mutuato/fruito programmato in un certo semestre e erogato in un altro, il calendario delle attività formative non presenta criticità e appare coerente e ben organizzato.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	A giudicare dai questionari OPIS, le conoscenze di base sembrano possedute in maniera rassicurante da studenti F e NF.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di un dato meritevole comunque di attenzione e monitoraggio, anche quest'anno 2022 come quello passato, la sezione dedicata contenuta all'interno del sito del CdS si limita a segnalare il nome del RAM. Nessuna informazione utile compare nemmeno nella sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo vuota.
Proposte	Auspicabile una revisione/rimodulazione della sezione in oggetto, attraverso la messa in atto di opportuni interventi di integrazione, arricchimento e valorizzazione nell'interesse, anche solo informativo, degli studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli insegnamenti all'a.a. 2022-2023 prevedono una didattica frontale alternata a discussioni seminariali, laboratori e progetti in itinere, integrata dove possibile da visite a mostre e musei e supportate da materiale audio-visivo. Alcuni corsi vengono erogati in lingua inglese. Le prove d'esame sono principalmente sostenute in forma scritta sotto forma di test, domande aperte o creazione di progetti e presentazioni; in alcuni casi le prove sono in forma orale accompagnate da workshop pratici. Non sono richiesti particolari prerequisiti.
Proposte	Di routine la richiesta di istituire prove in itinere.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I corsi relativi all'a.a. 2021-2022 prevedono una didattica frontale alternata a discussioni seminariali, laboratori e progetti in itinere, integrata dove possibile da visite a mostre e musei e supportate da materiale audio-visivo. Alcuni corsi vengono erogati in lingua inglese. Le prove d'esame sono principalmente sostenute in forma scritta sotto forma di test, domande aperte o creazione di progetti e presentazioni; in alcuni casi le prove sono in forma orale e accompagnate da workshop pratici. Per alcuni corsi l'accesso agli esoneri scritti è riservato agli studenti frequentanti, mentre i frequentanti devono sostenere una prova orale. Non sono richiesti particolari prerequisiti. La maggioranza degli studenti Frequentanti e non ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo piuttosto chiaro, l'IS rilevato 2021-2022 è coerente e simile a quello passato. Secondo i frequentanti anche le informazioni riguardo lo svolgimento a distanza delle prove d'esame sono state ben definite.
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	



Problematica, Analisi e valutazione	La scheda è ben impostata e ben articolata. Chiare, efficaci e puntuali le osservazioni condotte sull'andamento degli indicatori. Con riferimento ad alcuni elementi di criticità già rilevati in passato, si evidenzia il perdurare di problemi legati alla sostenibilità del corso, messi bene in evidenza nella SMA.
Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si richiama soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

<b>Denominazione CdS</b>	<b>STORIA DELL'ARTE</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-89</b>
<b>Facoltà</b>	<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>
<b>Dipartimento/i</b>	<b>STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO</b>

**Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD**

**IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**

<b>Domanda</b>		<b>IS 2019-2020</b>	<b>IS 2020-2021</b>	<b>IS 2021-2022</b>
<b>Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,45	2,58	2,12
<b>Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,02	4,05	4,32
<b>Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,11	5,35	7,41
<b>Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,51	4,28	5,35
<b>Frequentanti - D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11,22	15,58	15,30
<b>Frequentanti - D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,97	9,37	10,10
<b>Frequentanti - D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,53	8,11	8,15
<b>Frequentanti - D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ... ) sono utili all'apprendimento della materia?	8,06	7,05	10,93
<b>Frequentanti - D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	15,77	14,10	21,04
<b>Frequentanti - D10</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12,79	9,79	12,83

<b>Frequentanti - D11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	16	17,35	14,09
<b>Frequentanti - D12</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,27	6,99	8,26
<b>Frequentanti - D14</b>	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	9,8	14,62	21,98
<b>Frequentanti - D16</b>	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	11,25	3,91	4,19
<b>Frequentanti - D17</b>	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	2,7	10,56	12,70
<b>Frequentanti - D18</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	15,72	7,03	10,34
<b>Frequentanti - D19</b>	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	4,78	9,10	11,48
<b>Frequentanti - D23</b>	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,04	6,58	9,63
<b>Non Frequentanti - D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,87	1,79	1,71
<b>Non Frequentanti - D2</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,88	1,88	2,61
<b>Non Frequentanti - D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,99	3,13	3,77
<b>Non Frequentanti - D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6	2,29	3,39
<b>Non Frequentanti - D5</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,84	2,85	4,76
<b>Non Frequentanti - D6</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,05	5,43	4,52
<b>Non Frequentanti - D7</b>	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,2	2,73	2,99

Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 2.458 questionari OpiS per 663 iscritti (regolari 412, pari al 62,14%), con una media di 3,70 questionari per studente, ovvero appena oltre il XX rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 64 insegnamenti, tutti con più di 1 questionario. I questionari F sono 1.917 (77,99% del totale) e quelli NF 541. Il CdS non fa specifico riferimento alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS nelle sue pagine web del Catalogo CdS di Ateneo, e il 12% dei questionari OpiS risulta compilato in aula o comunque prima della prenotazione all'esame.
Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Da un'indagine sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti del primo anno, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022, ove presenti, sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è organizzato in maniera coerente e non presenta criticità particolari.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. <a href="https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta">https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta</a> ; presso il Complesso Marco Polo cf. <a href="https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule">https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule</a> ).
Proposte	N.O.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze di base non appaiono un tema critico nei questionari OPIS, sebbene l'indice D1 in base ai dati OPIS sia sceso lievemente nel 2021 da 2,58 a 2,12
Proposte	N.O.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di un quadro comunque meritevole di attenzione e monitoraggio nel tempo, la sezione dedicata all'interno del sito del CdS segnala sia il nome del RAM che i bandi in corso e altre notizie relative all'Erasmus, evidenziando un miglioramento rispetto a quanto segnalato nella passata CDPS.
Proposte	Si suggerisce di valorizzare le possibili opportunità di periodi di studi all'estero dando una maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi e più adatte ai suoi studenti. Si suggerisce inoltre di sensibilizzare gli studenti rispetto alle competenze linguistiche necessarie e andrebbero rafforzati le possibilità di formazione linguistica a disposizione degli studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Prendendo in esame l'a.a.2021-2022, a una didattica erogata prevalentemente sotto forma di lezioni frontali (che tuttavia prevede in molti insegnamenti un'integrazione rappresentata da visite e sopralluoghi) corrispondono prove d'esame che si svolgono prevalentemente in forma orale.
Proposte	Si raccomanda maggior cura nell'allestimento delle schede di insegnamento.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Nel 2021-2022 modalità di svolgimento dell'esame e i criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato per l'a.a. in corso. Nei questionari OpiS si può osservare la totale soddisfazione della maggioranza degli studenti
Proposte	N.O.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda offre una rappresentazione chiara, esauriente e puntuale dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente la presa in carico, e l'opportuna valorizzazione, degli elementi di criticità emergenti. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira: il rallentamento delle carriere, le criticità presenti nel percorso Erasmus, la carenza di spazi dedicati agli studenti DFA e DSA, che hanno bisogno per esempio della presenza del tutor per elaborare la tesi; e sull'assenza di speciali modalità di visite didattiche nei musei romani, con cui invece andrebbero firmate convenzioni specifiche in modo che tali servizi siano dedicati anche a queste categorie di studenti.

Proposte	N.O.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA si presentano sostanzialmente complete e corrette, oltre che accessibili.
Proposte	Si raccomanda un regolare aggiornamento laddove necessario.
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	La proposta di valutare l'adozione di prove di esonero in itinere e l'anticipazione al II semestre del I anno dell'avvio del lavoro per la tesi finale è stata ampiamente recepita dal CdS e concretamente realizzata: rimane solo in sospeso la valutazione della sua efficacia nel quadro di una più efficace redistribuzione dei carichi didattici.
Proposte	Si suggerisce di tenere sotto osservazione la regolarità nel percorso di avvicinamento alla tesi di laurea per almeno un ciclo per valutare l'efficacia dell'azione intrapresa nella prospettiva di una sua stabilizzazione.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	